

國人的公民素養民意調查(中)

精要版 (基金會整理)

主辦單位：財團法人黃昆輝教授教育基金會

調查單位：台灣指標調查研究股份有限公司

2019年8月

目次

壹、調查方法.....	1
貳、調查結果分析.....	2
一、民眾同意「臺灣媒體專業表現良好」的程度.....	2
二、民眾認為學校媒體教育應強調的原則.....	4
三、民眾認為臺灣是否有「紅色媒體」的問題.....	5
四、民眾關心政商勢力操控媒體的情形.....	7
五、民眾對「談話性節目」的看法.....	9
六、民眾認為要改善新聞亂象應著力的重點.....	10
七、民眾認為媒體處理日常新聞需要改進之處.....	11
八、民眾被假訊息和假新聞誤導的經驗.....	12
九、民眾認為「名嘴」普遍扮演的角色.....	13
十、民眾對臺灣新聞媒體的看法.....	14
十一、民眾對影劇娛樂新聞的看法.....	16
十二、為增進國人對媒體的瞭解，民眾認為學校教育應強調的重點.....	17

壹、調查方法

一、調查範圍與對象

調查範圍為全國 22 縣市；調查對象為居住調查範圍內，年滿 20 歲民眾。

二、調查方法

電腦輔助電話訪問（Computer-Assisted Telephone Interviewing，CATI）。

三、調查時間與樣本

調查時間為 2019 年 8 月 11 日（星期日）至 8 月 14 日（星期三）。抽樣係以中華電信臺閩地區電話號碼簿建置電腦資料庫（玉瑪系統）作為抽樣清冊，在各地區以「系統抽樣法」（systematic sampling）進行抽樣；共計完成有效樣本 1,070 人，在信賴水準 95% 時的抽樣誤差最大值為 $\pm 3.0\%$ 。

四、加權

根據內政部 2019 年 7 月公告的民眾性別、戶籍、年齡以及教育程度等四項特徵，逐項反覆進行連續性修正，以使樣本與母體特徵的結構一致，整體樣本具有相當代表性。

貳、調查結果分析

一、民眾同意「臺灣媒體專業表現良好」的程度

(一) 受訪民眾對「臺灣媒體的專業表現良好」的說法，有 21.2%同意（2.2%很同意、19.0%還算同意），有 65.9%不同意（26.4%很不同意、39.5%不太同意）。

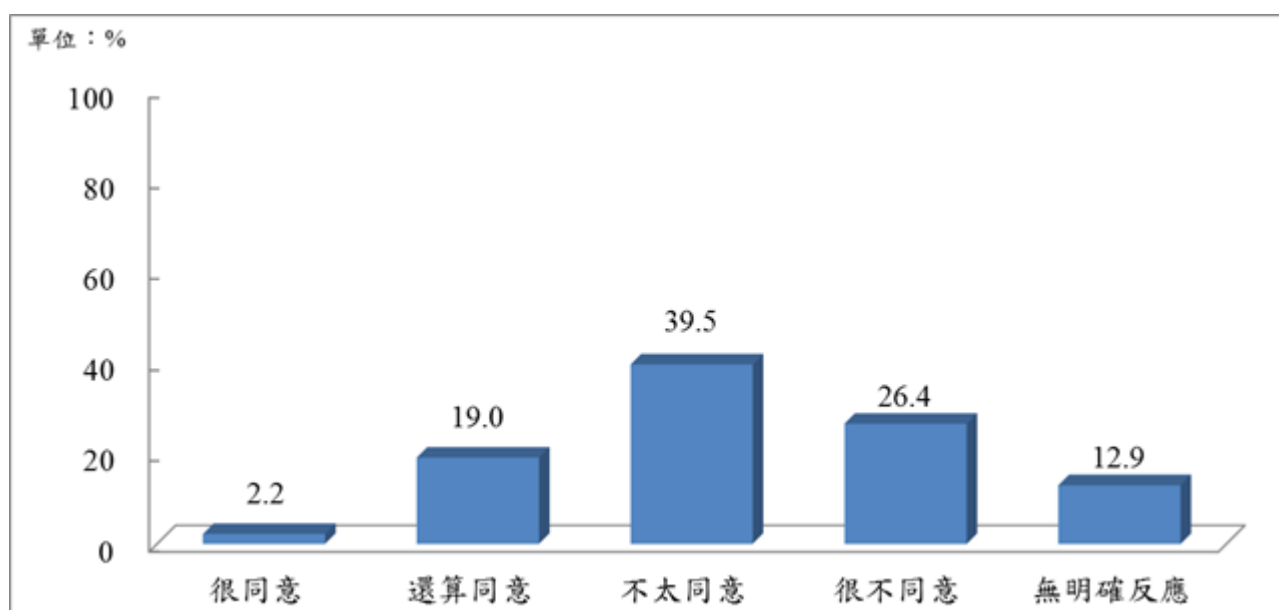


圖 1 民眾同意「臺灣媒體專業表現良好」的程度

(二) 交叉分析：

1. 年齡：年齡愈輕的受訪民眾，不同意「臺灣媒體的專業表現良好」說法的比例愈高（20-34 歲者為 75.2%、35-49 歲者為 72.3%、50-64 歲者為 64.1%、65 歲以上者為 45.7%）。
2. 學歷：學歷愈高的受訪民眾，不同意「臺灣媒體的專業表現良好」說法的比例愈高（大專以上者為 80.3%、高中/職者為 60.0%、國中以下者為 42.4%）。
3. 職業：職業為軍公教以及商業/服務業從業人員的受訪民眾，不同意「臺

灣媒體的專業表現良好」說法的比例相對較高，分別為 79.0% 與 71.0%。

二、民眾認為學校媒體教育應強調的原則

(一) 憲法保障言論自由，但假新聞普遍流傳，可能影響社會安定或國家安全，為防止假新聞，受訪民眾有 78.4% 認為學校媒體教育應強調「國家安全重於新聞自由」，有 11.3% 認為應強調「新聞自由重於國家安全」。

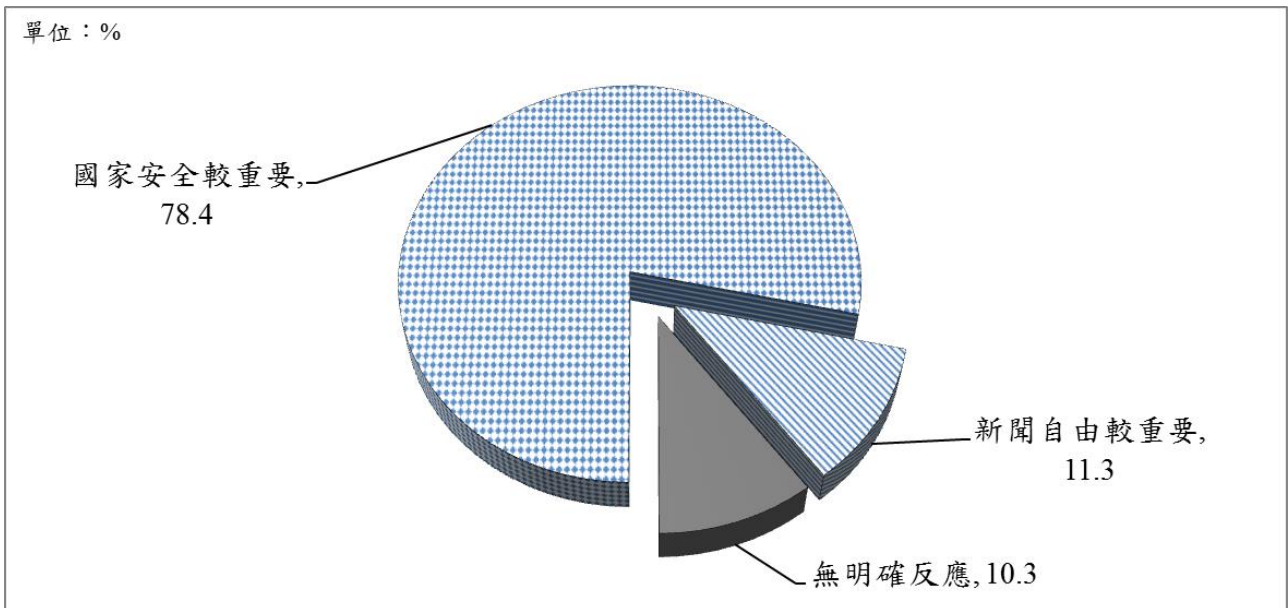


圖 2 民眾認為學校媒體教育應強調的原則

(二) 交叉分析：

1. 年齡：年齡愈大的受訪民眾，認為「國家安全重於新聞自由」的比例愈高(65 歲以上者為 87.2%、50-64 歲者為 79.6%、35-49 歲者為 76.7%、20-34 歲者為 73.0%)。
2. 學歷：高中/職以下學歷的受訪民眾，認為「國家安全重於新聞自由」的比例相對較高(高中/職者為 87.2%、國中以下者為 86.0%)。
3. 有無「紅色媒體」的問題：同意臺灣有「紅色媒體」問題的受訪民眾，認為「國家安全重於新聞自由」的比例相對較高，達 82.3%。

三、民眾認為臺灣是否有「紅色媒體」的問題

(一) 社會上有人批評臺灣媒體配合中國統戰滲透，引發「紅色媒體」的疑慮，受訪民眾有 41.0% 認為「紅色媒體」的問題很嚴重，有 17.5% 認為有「紅色媒體」的問題但不嚴重，有 25.4% 則認為沒有「紅色媒體」的問題。

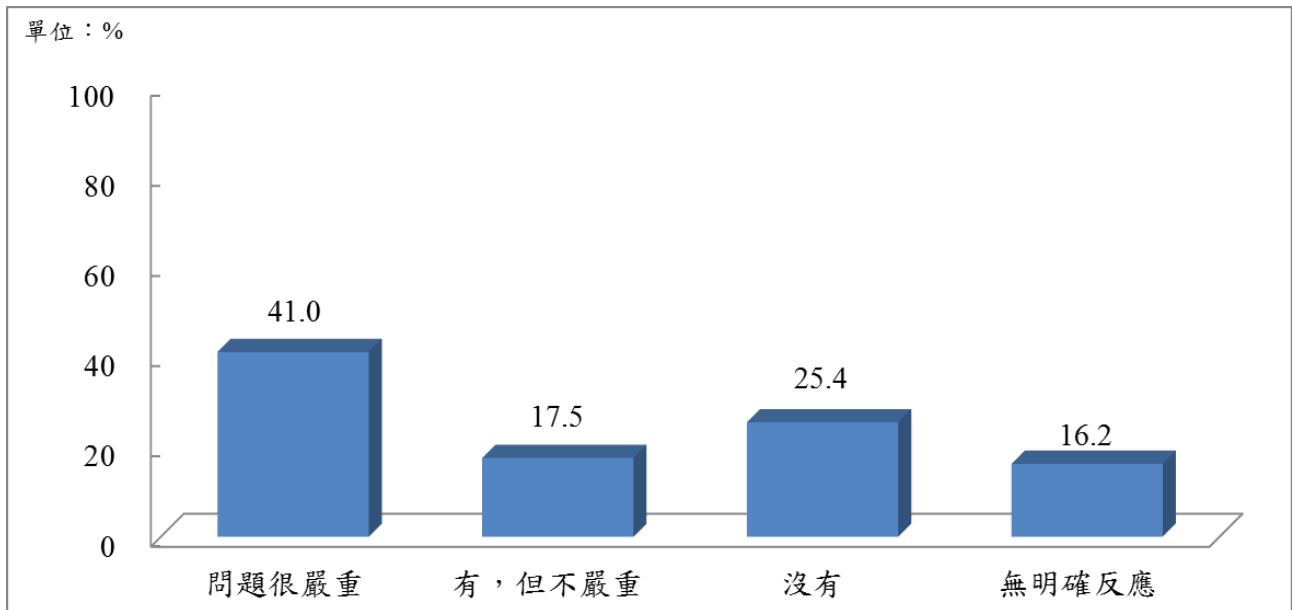


圖 3 民眾認為臺灣是否有「紅色媒體」的問題

(二) 交叉分析：

1. 年齡：年齡愈輕的受訪民眾，認為有「紅色媒體」問題（包括認為『紅色媒體』的問題很嚴重以及認為有『紅色媒體』問題但不嚴重）的比例愈高（20-34 歲者為 74.6%、35-49 歲者為 58.2%、50-64 歲者為 52.8%、65 歲以上者為 45.8%）。
2. 學歷：學歷愈高的受訪民眾，認為有「紅色媒體」問題（包括認為『紅色媒體』的問題很嚴重以及認為有『紅色媒體』問題但不嚴重）的比例愈高（大專以上者為 64.6%、高中/職者為 55.4%、國中以下者為 49.9%）。
3. 地區：居住在宜花東金馬地區的受訪民眾，認為沒有「紅色媒體」問

題的比例相對較高，為 43.5%。

四、民眾關心政商勢力操控媒體的情形

(一) 國內有些媒體受到政商勢力操控，報導有失客觀、中立，受訪民眾有 72.9% 在乎這件事情（39.3% 很在乎、33.6% 還算在乎），有 17.7% 不在乎（3.6% 很不在乎、14.1% 不太在乎）。

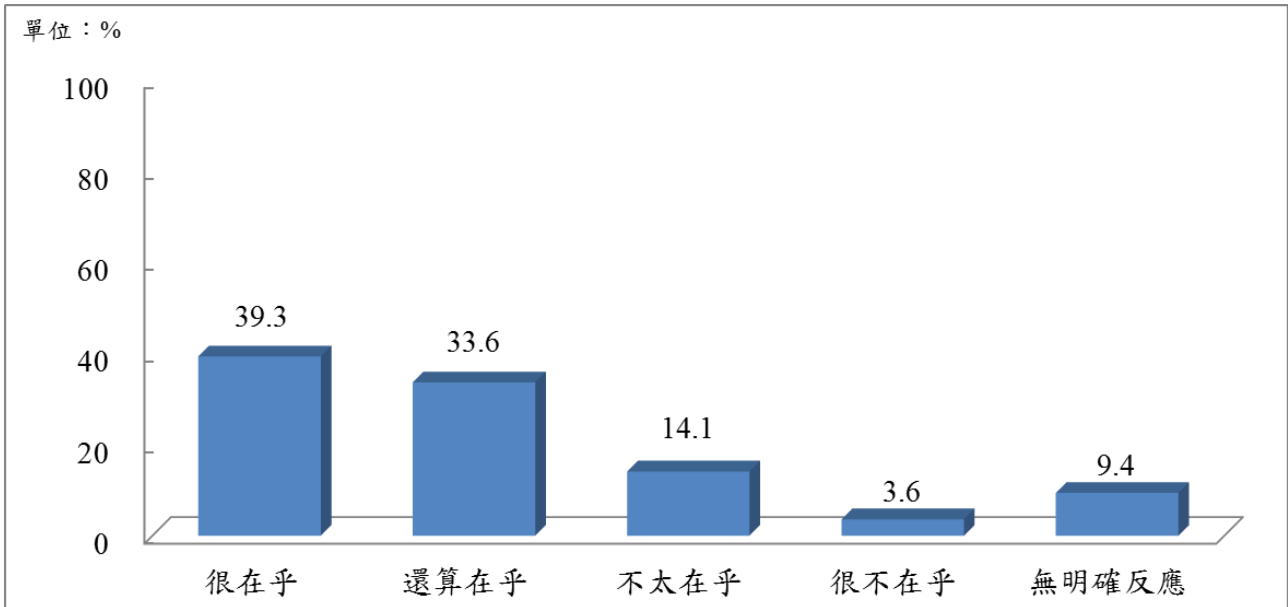


圖 4 民眾關心政商勢力操控媒體的情形

(二) 交叉分析：

1. 年齡：35-49 歲及 50-64 歲的受訪民眾，對於國內有些媒體受到政商勢力操控，報導有失客觀、中立，表示在乎的比例相對較高，分別為：77.6% 與 78.1%。
2. 學歷：學歷愈高的受訪民眾，對於國內有些媒體受到政商勢力操控，報導有失客觀、中立，表示在乎比例愈高（大專以上者為 76.2%、高中/職者為 73.7%、國中以下者為 65.4%）。
3. 臺灣媒體專業表現良好：受訪民眾不同意臺灣媒體專業表現良好者，有高達 80.4% 認為國內有些媒體受到政商勢力操控，報導有失客觀、中立。
4. 有無「紅色媒體」的問題：同意臺灣有「紅色媒體」問題的受訪民眾，

有高達 84.7%認為國內有些媒體受到政商勢力操控，報導有失客觀、中立。

五、民眾對「談話性節目」的看法【複選】

(一) 受訪民眾對臺灣電視及網路媒體「談話性節目」表現的評價，依比例高低順序為：「提供不錯的新聞分析」(57.5%)、「言論誇大聳動」(56.7%)、「立場鮮明、撕裂社會」(52.6%)、「有助釐清問題真相」(49.2%)、「無明確反應」(7.3%)。

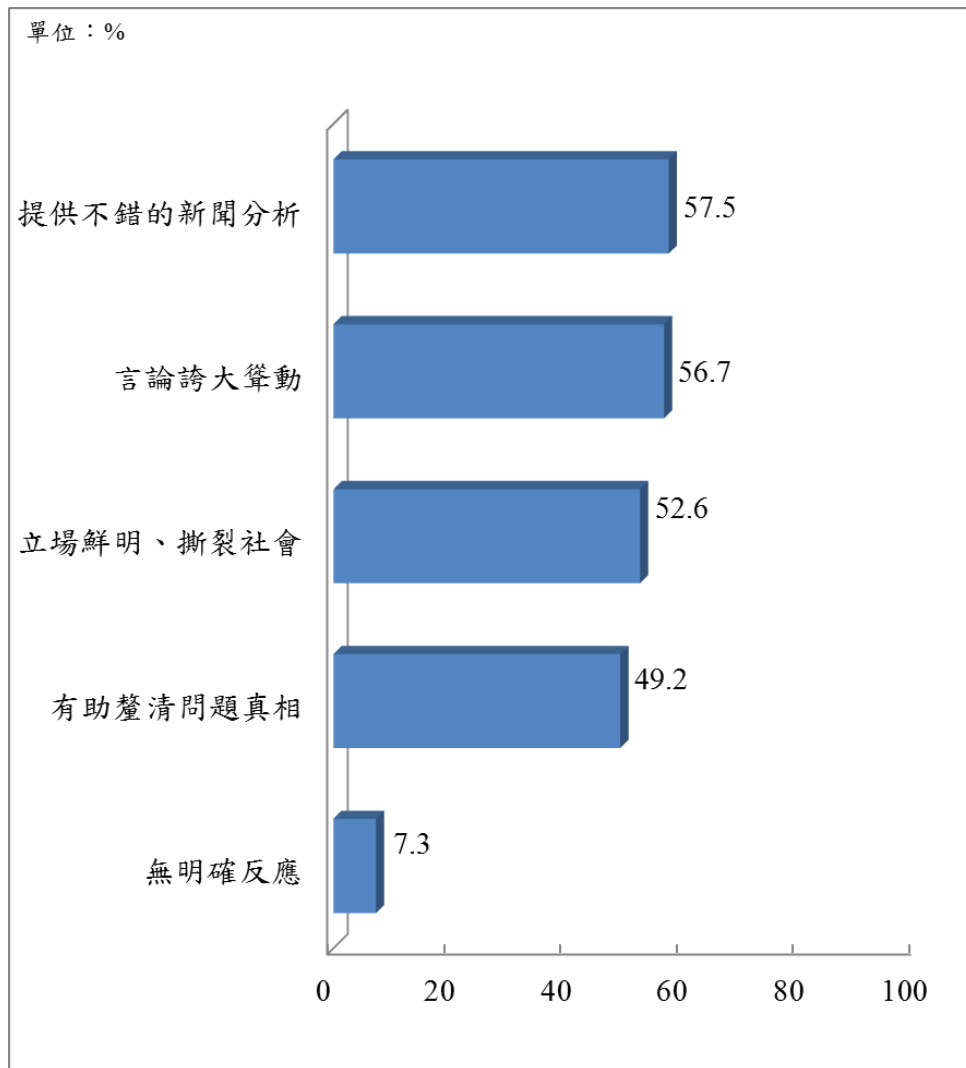


圖 5 民眾對「談話性節目」的看法

(二) 交叉分析：

1. 年齡：年齡在 20-34 歲的受訪民眾，對臺灣電視及網路媒體「談話性節目」表現的評價，認為「言論誇大聳動」的比例相對較高，為 72.8%。
2. 學歷：學歷為大專以上的受訪民眾，對臺灣電視及網路媒體「談話性節目」表現的評價，認為「言論誇大聳動」的比例相對較高，為 73.6%。

六、民眾認為要改善新聞亂象應著力的重點【複選】

臺灣媒體的專業倫理表現常受批評，受訪民眾認為要改善新聞亂象，應著力的重點依比例高低順序為：「媒體要自我約束」(85.8%)、「公民團體監督」(76.9%)、「制定法律規範」(76.1%)。

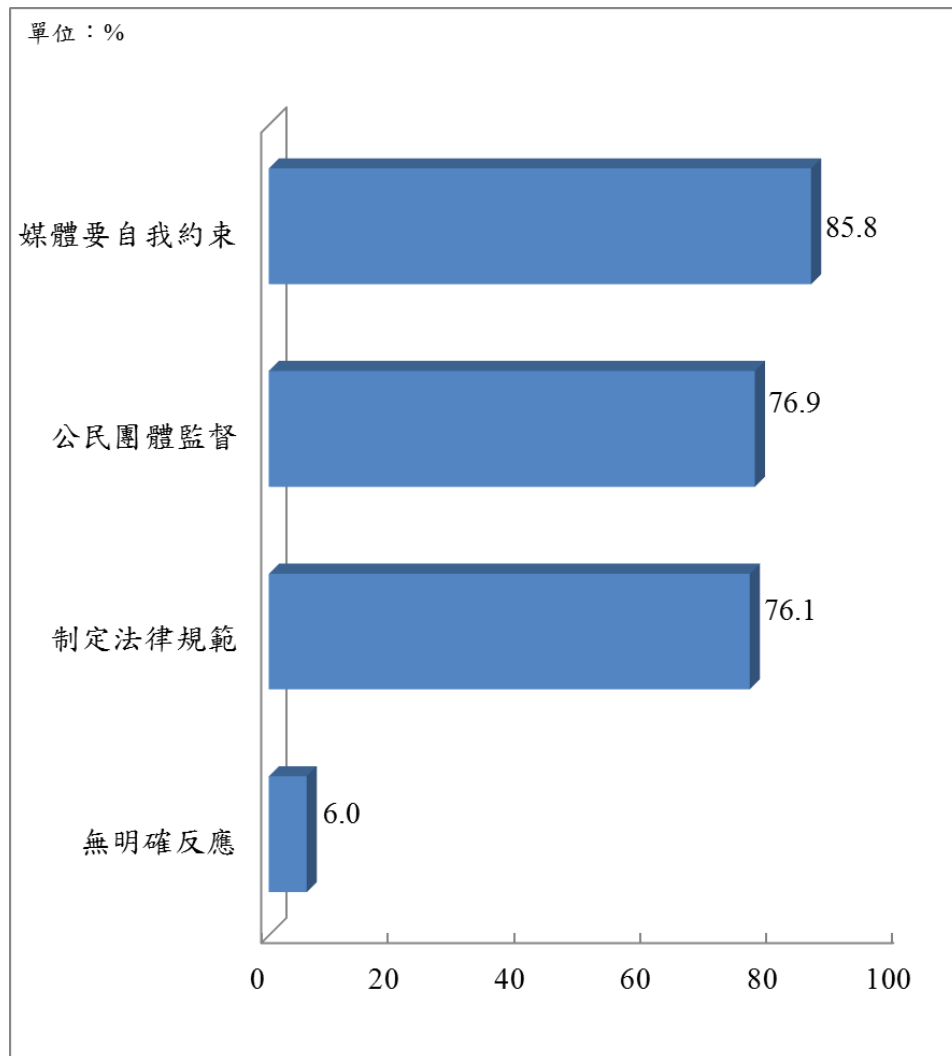


圖 6 民眾認為要改善新聞亂象應著力的重點

七、民眾認為媒體處理日常新聞需要改進之處【複選】

受訪民眾認為媒體處理日常新聞需要改進之處，依比例高低順序為：「查證不確實」(95.7%)、「聳動誇大」(93.7%)、「立場不中立」(87.2%)、「常做新聞審判」(77.3%)。

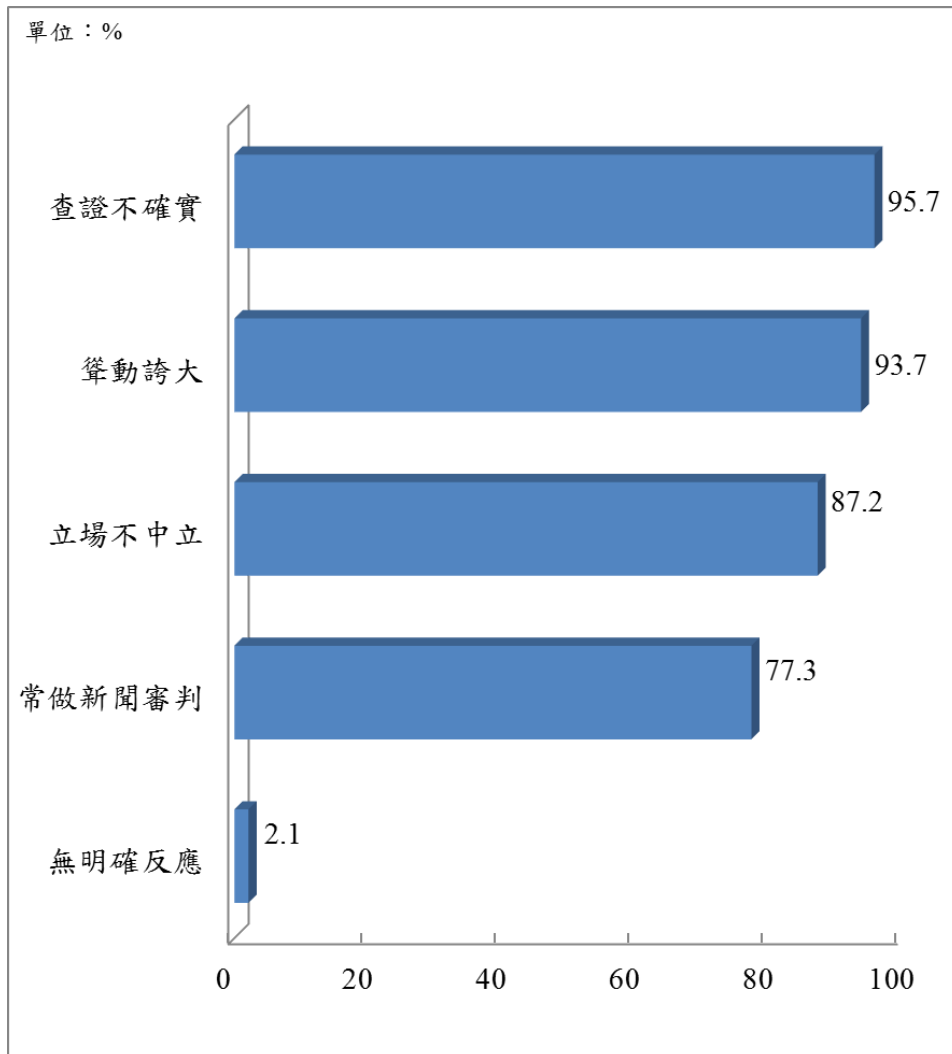


圖 7 民眾認為媒體處理日常新聞需要改進之處

八、民眾被假訊息和假新聞誤導的經驗

(一) 近年來網路上有許多假訊息和假新聞，受訪民眾有 6.2% 經常被這種不實資訊誤導，有 35.1% 偶而被誤導，有 56.1% 沒有相關經驗。

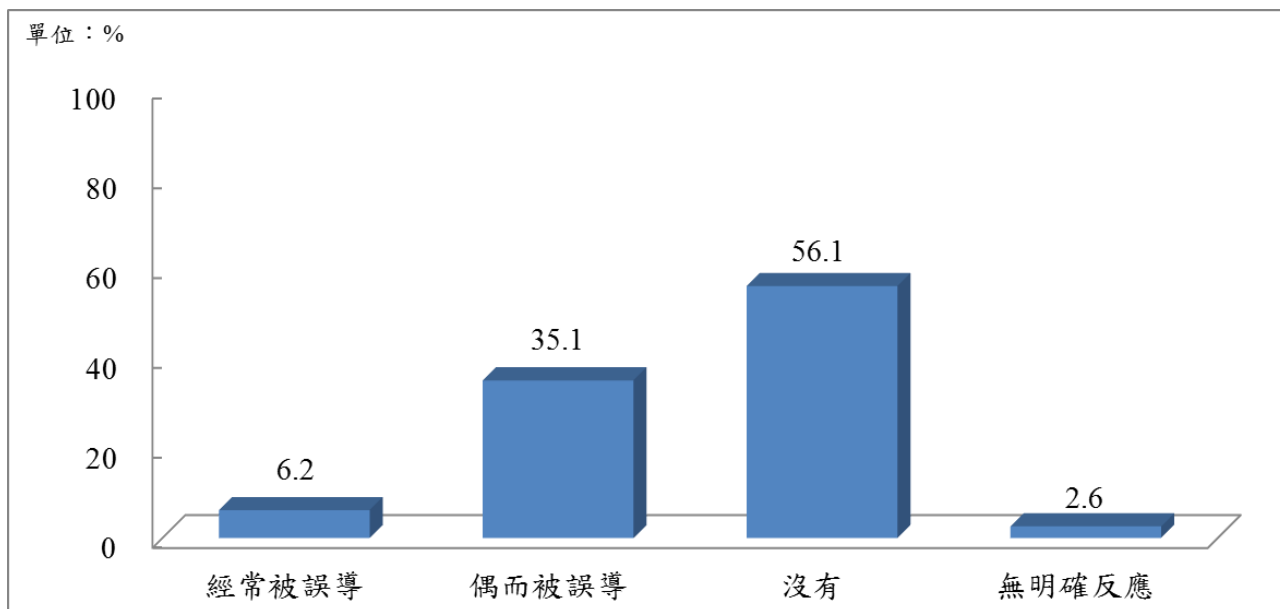


圖 8 民眾被假訊息和假新聞誤導的經驗

(二) 交叉分析：

1. 年齡：近年來網路上有許多假訊息和假新聞，年齡愈高的受訪民眾，自認為沒有被不實資訊誤導的比例愈高（65 歲以上者為 71.0%、50-64 歲者為 67.5%、35-49 歲者為 48.8%、20-34 歲者為 40.9%）。
2. 學歷：近年來網路上有許多假訊息和假新聞，學歷愈低的受訪民眾，自認為沒有被不實資訊誤導的比例愈高（國中以下者為 70.9%、高中/職者為 62.6%、大專以上者為 45.2%）。

九、民眾認為「名嘴」普遍扮演的角色【複選】

受訪民眾認為電視談話性節目「名嘴」普遍扮演的角色，依比例高低順序為：「立場鮮明的煽動者」(69.8%)、「譁眾取寵的表演者」(67.6%)、「深入淺出的新聞分析者」(45.4%)、「知識廣博的評論者」(36.1%)。

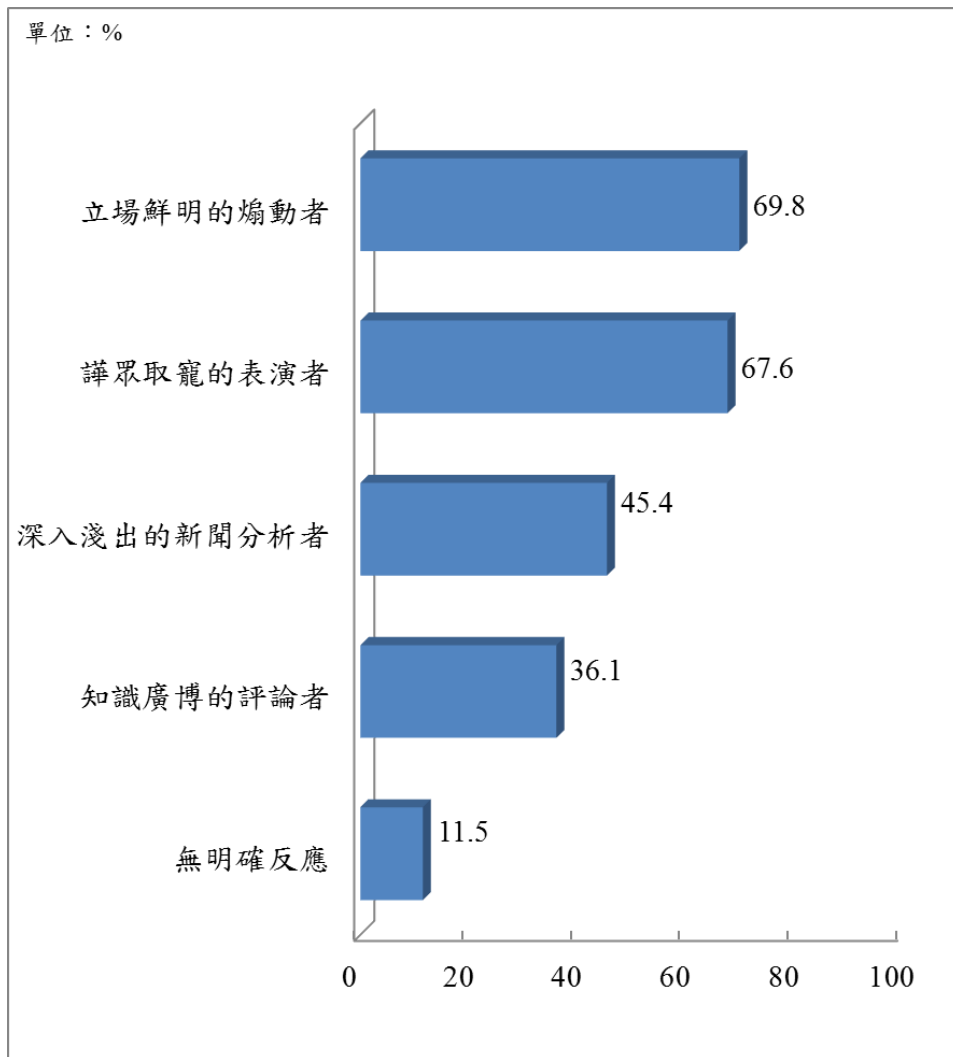


圖 9 民眾認為「名嘴」普遍扮演的角色

十、民眾對臺灣新聞媒體的看法【複選】

(一) 受訪民眾對臺灣新聞媒體的評語，依同意比例的高低順序為：「社會主要亂源之一」(57.8%)、「具有監督政府功能」(51.3%)、「欠缺專業倫理」(51.1%)、「能補充學校教育不足」(33.2%)。

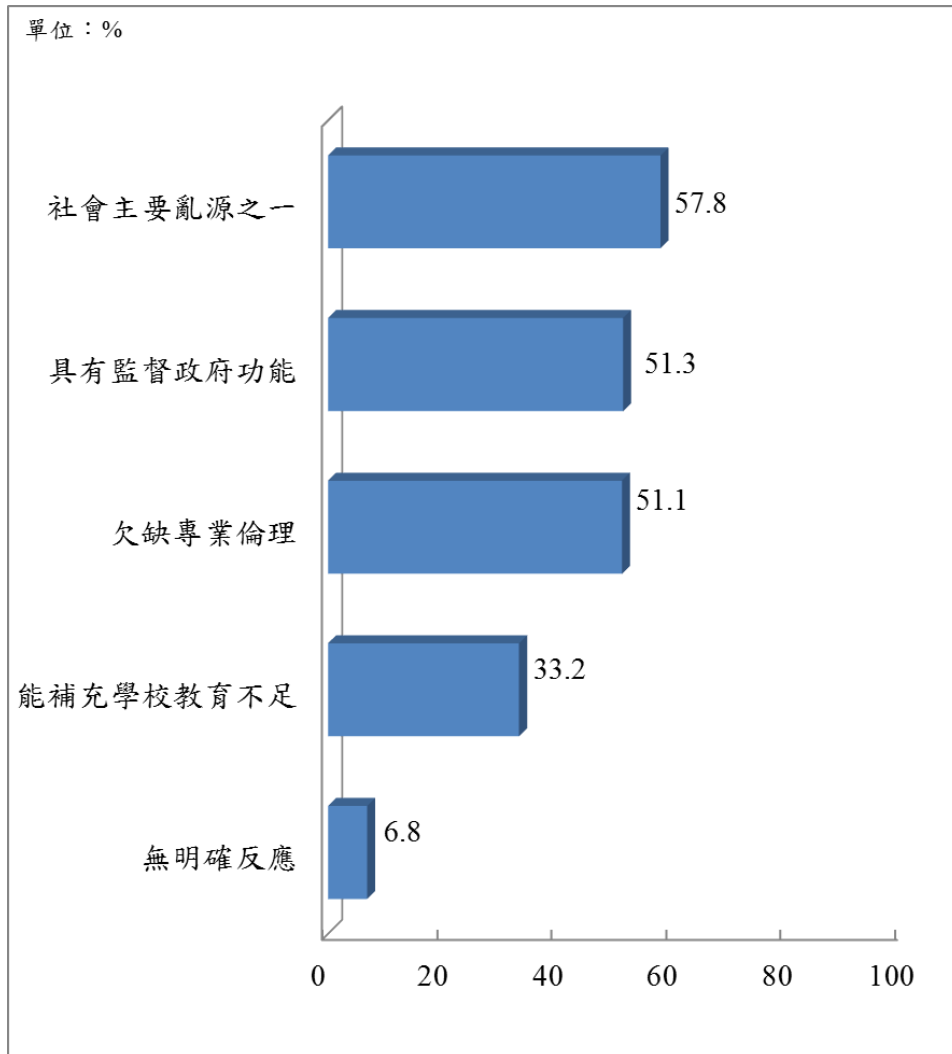


圖 10 民眾對臺灣新聞媒體的看法

(二) 交叉分析：

1. 年齡：年齡愈輕的受訪民眾，對臺灣新聞媒體負面評價的比例愈高：同意媒體是「社會主要亂源之一」的比例分別是：20-34 歲者為 65.8%、35-49 歲者為 65.5%、50-64 歲者為 60.2%、65 歲以上者為 30.6%；認為媒體「欠缺專業倫理」的比例分別是：20-34 歲者為 66.6%、35-49

歲者為 57.2%、50-64 歲者為 48.6%、65 歲以上者為 23.9%。

2. 學歷：學歷愈高的受訪民眾，對臺灣新聞媒體負面評價的比例愈高：同意媒體是「社會主要亂源之一」的比例分別是：大專以上者為 69.2%、高中/職者為 56.9%、國中以下者為 34.7%；認為媒體「欠缺專業倫理」的比例分別是：大專以上者為 68.1%、高中/職者為 44.5%、國中以下者為 23.0%。

十一、民眾對影劇娛樂新聞的看法

(一) 受訪民眾對臺灣媒體的影劇娛樂新聞，有 56.7%認為「多是演藝界瑣碎雜事」，有 28.9%則認為「具有娛樂價值」。

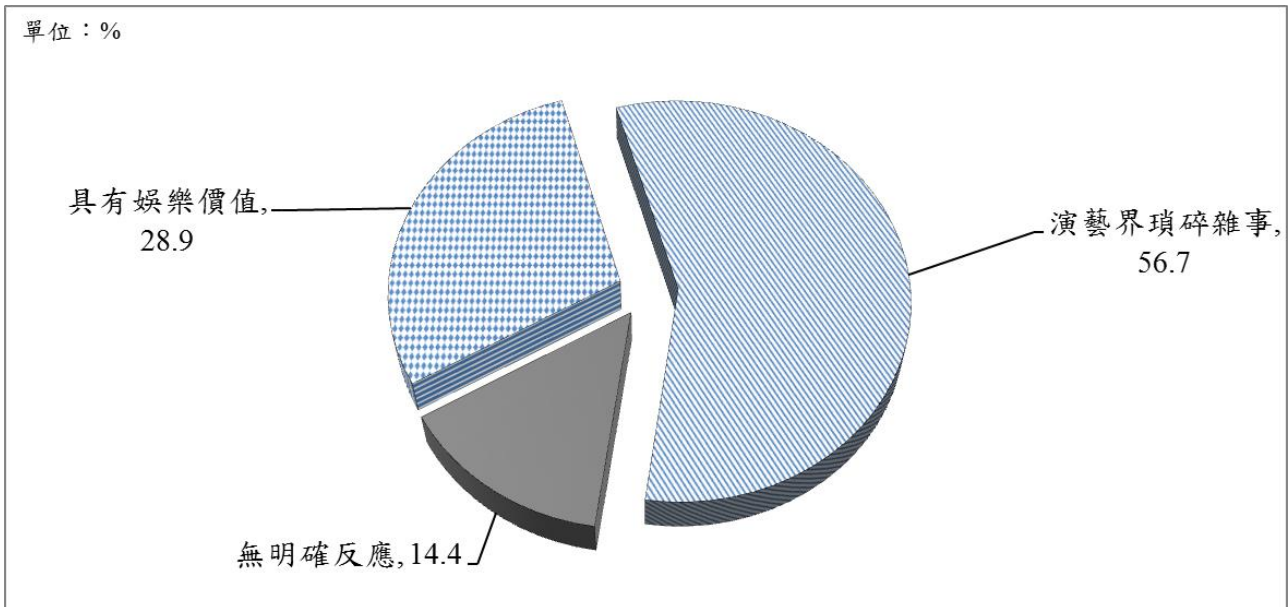


圖 11 民眾對影劇娛樂新聞的看法

(二) 交叉分析：

1. 年齡：年齡在 49 歲以下的受訪民眾，認為臺灣媒體的影劇娛樂新聞「多是演藝界瑣碎雜事」的比例相對較高：20-34 歲者為 64.1%、35-49 歲者為 62.5%。
2. 學歷：學歷愈高的受訪民眾，認為臺灣媒體的影劇娛樂新聞「多是演藝界瑣碎雜事」的比例愈高(大專以上者為 66.6%、高中/職者為 56.5%、國中以下者為 35.9%)。

十二、為增進國人對媒體的瞭解，民眾認為學校教育應強調的重點【複選】

(一) 為增進國民對媒體的瞭解，受訪民眾認為學校教育應強調的重點，依比例高低順序為：「分辨假訊息、假新聞」(63.1%)、「慎選媒體和電視節目」(53.7%)、「針對重大新聞做個案討論」(52.4%)、「學習設立網站或經營社群媒體」(22.1%)。

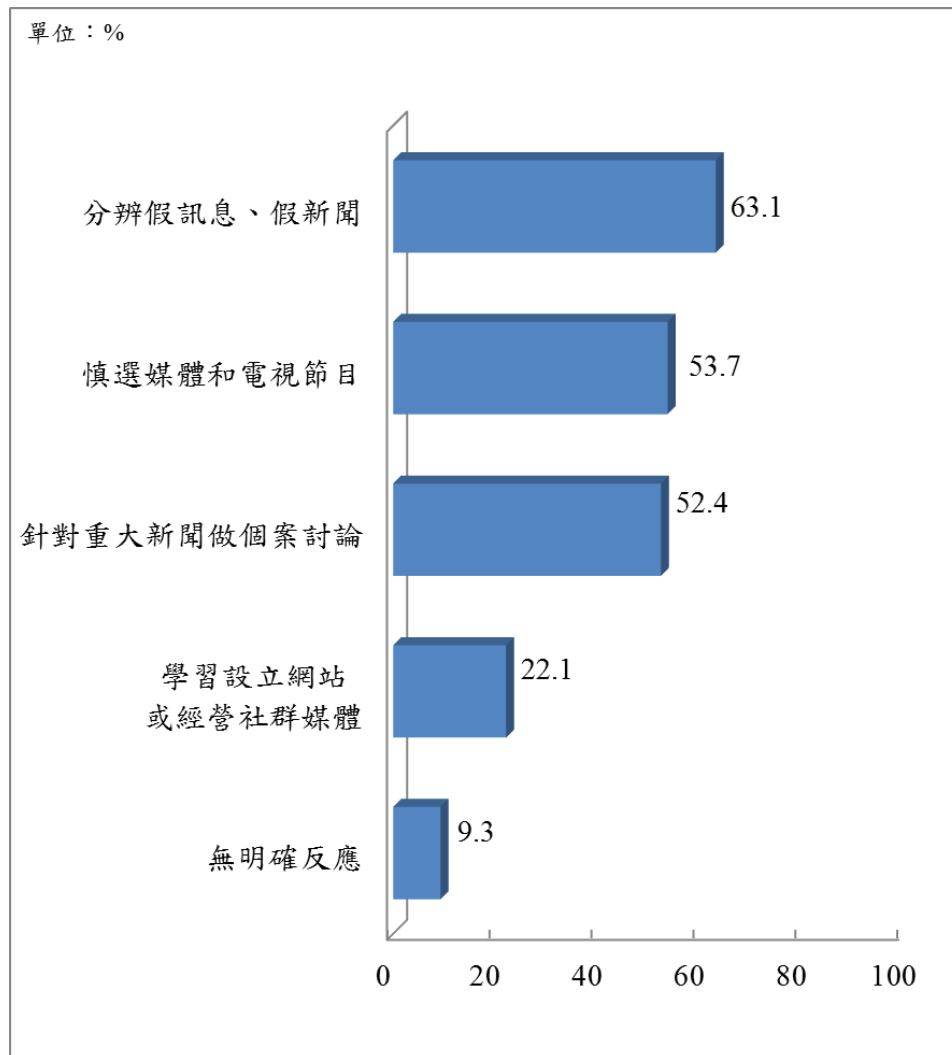


圖 12 為增進國人對媒體的瞭解，民眾認為學校教育應強調的重點

(二) 交叉分析：

1. 年齡：為增進國民對媒體的瞭解，年齡愈輕的受訪民眾，認為學校教育應強調「分辨假訊息、假新聞」的比例愈高（20-34 歲者為 78.8%、35-49 歲者為 67.9%、50-64 歲者為 58.8%、65 歲以上者為 40.6%）。

2.學歷：為增進國民對媒體的瞭解，學歷愈高的受訪民眾，認為學校教育應強調「分辨假訊息、假新聞」的比例愈高（大專以上者為 72.8%、高中/職者為 63.5%、國中以下者為 42.4%）。